

TALLER DE ORGANIZACIONES SOCIAS DE GUATEMALA, PROGRAMA BUILD, FUNDACIÓN FORD



24 de septiembre 2021

Informe de Relatoría



INFORME DE RELATORÍA

TALLER DE ORGANIZACIONES SOCIAS DE GUATEMALA, PROGRAMA BUILD, FUNDACIÓN FORD,

24 DE SEPTIEMBRE DE 2021.

Presentación:

Para dar seguimiento a las discusiones emanadas del Intercambio Mesoamericano y los Encuentros de México 2019 y Virtual 2021, las organizaciones socias del Programa Build de la Fundación Ford en Guatemala (ACOFOP, Utz Ché, Comundich, Mesa de Tierras Comunales y COPAE), han continuado la reflexión sobre el necesario fortalecimiento organizacional e institucional que se requiere ante un contexto marcado por la crisis de la Pandemia por COVID-19 y las crisis subyacentes.

Es evidente que las organizaciones deben seguir atendiendo el tema pandémico ante los vacíos que deja la escasa e inoperante acción gubernamental, pero también es cierto que las agendas propias de las organizaciones deben seguir ejecutándose debido a que las presiones sobre los territorios no han cesado a pesar del COVID-19. Las organizaciones deben seguir operando en un contexto marcado por la expansión de los megaproyectos extractivistas, el despojo de tierras comunales, el desmantelamiento de la institucionalidad en derechos humanos, la cooptación del Estado y la criminalización contra líderes y lideresas comunitarias.

El Taller de Organizaciones Socias del Programa Build de la Fundación Ford en Guatemala fue una oportunidad para intercambiar experiencias y coordinar esfuerzos sobre fortalecimiento organizacional – institucional, el liderazgo incluyente, la seguridad, el enfoque de género y el rol de los donantes para hacer frente a las crisis. Durante el taller, cada organización compartió sus experiencias, esfuerzos y desafíos en esos temas, a la vez que sugirieron mecanismos para hacer efectiva una mayor coordinación entre ellas,

Entre los consensos alcanzados destacan: a) mantener un permanente análisis de contexto político del país que permita el posicionamiento de las organizaciones, b) sumar esfuerzos para el fortalecimiento institucional y el liderazgo incluyente, c) abordar el enfoque

humanitario para enfrentar la crisis y el efecto de la pandemia en el mediano y largo plazo, d) plantear a la agencias de cooperación, mecanismos más ágiles y flexibles dadas las condiciones de pandemia.

Objetivos del taller:

- 1- Estimular un espacio de reflexión compartida sobre los insumos emanados de los encuentros e intercambios de las organizaciones IAT, celebrados con el apoyo del CCARC y la FF, en torno al fortalecimiento organizacional-institucional, liderazgo incluyente, seguridad y enfoque de género.
- 2- Perfilar acciones concretas de articulación entre las organizaciones que permita una mejor gestión del conocimiento sobre el contexto y sobre las estrategias de acción.
- 3- Sugerir a los donantes, modalidades de financiamiento para atender la emergencia de la pandemia por COVID-19 y las demás crisis que afectan la labor de las organizaciones socias.

PARTICIPANTES Y ORGANIZACIONES

Udiel Miranda, COPAE

Fredy Guillen, COPAE

Yovanny Alvarado Ut'z Ché

Soledad Jutzutz UTZ' CHE'

Teresita Chinchilla, ACOFOP

Fredy Miranda, ACOFOP

Dora Alicia Vásquez COMUNDICH

Elodia Castillo, COMUNDICH

Ada García, COMUNDICH

Rodemiro Lantán, COMUNDICH

Juan Carlos Peláez, Mesa de Tierras Comunales

Luis Elías, Mesa de Tierras Comunales.

Galio Gurdián, CCARC

Edwin Matamoros, CCARC

Margarita Antonio, CCARC

Silvel Elías, Moderador

Mavis Herrera, Relatora

Desarrollo del Programa

INVOCACIÓN

Paulina Par recordando el día Kawoq, en la cosmovisión de los pueblos mayas, el día de la mujer, de las comadronas; de la Vara Espiritual.

PROPÓSITOS Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL TALLER

Por Margarita Antonio.

Resumen de su intervención

Se refirió principalmente a cómo aprender de estas experiencias, pues permiten conocer y pensar en conceptos y prácticas que se realizan en la región y cómo generar propuestas para la sostenibilidad, que fue uno de los primeros objetivos de los encuentros realizados. Señala que el intercambio virtual significó una serie de reuniones de las cuales se aprendió; aprender en el propio espacio nacional a enfrentar desafíos y otros retos; *trabajar virtualmente tiene la ventaja de invitar a más personas, sin embargo limita en vernos a la cara y otros aspectos que también nos unen. Virtualmente los costos son menores, pero no todos podemos participar en la manera que quisiéramos. Como grupo de trabajo esperamos devolver estos aprendizajes a ustedes y a la comunidad filantrópica.*

Margarita invita a un homenaje póstumo a Aurelia Arzú, lidereza de la comunidad garífuna de Honduras. Así también se recuerda a otros líderes y autoridades ancestrales que perdieron la batalla ante el COVID-19.

PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL INTERCAMBIO MESOAMERICANO Y ENCUENTRO INTERNACIONAL

Galio Gurdián (virtual)

Presenta las conclusiones del Encuentro del 16 y 17 de junio y un comentario hacia éstas. Contextualiza su presentación con dos citas, una del Secretario General de la Naciones Unidas del 21 de septiembre del presente año, en donde se habla de la crisis extraordinaria como planeta, sobresale el tema de la pandemia, que ha mostrado las

grandes desigualdades. El otro tema es la crisis climática que golpea a las comunidades y territorios. Un tercer tema, los derechos humanos que están bajo fuego y la ciencia bajo ataque.

Acercándonos a la región mesoamericana, la cita de Sergio Ramírez se refiere al pacto de corrupción (sindicato del crimen) que es un problema común en la región. El tema del Estado Nacional controlado por el pacto de corruptos o sindicatos del crimen organizado o poderes fácticos.

Estas citas sirven para enmarcar los comentarios sobre el contexto y los aportes de los encuentros e intercambios.

En las conclusiones aparecen 5 columnas, relacionadas con los aportes de las organizaciones que representan a los pueblos originarios. En México estuvo presente AMAN de Indonesia y otra organización de Kenia, África. Otro aporte es el de las organizaciones afrodescendientes de América y América del sur; el tercero de mujeres afrodescendientes y el cuarto de las organizaciones Indígenas y comunitarias de Mesoamérica, se muestran en el siguiente gráfico.

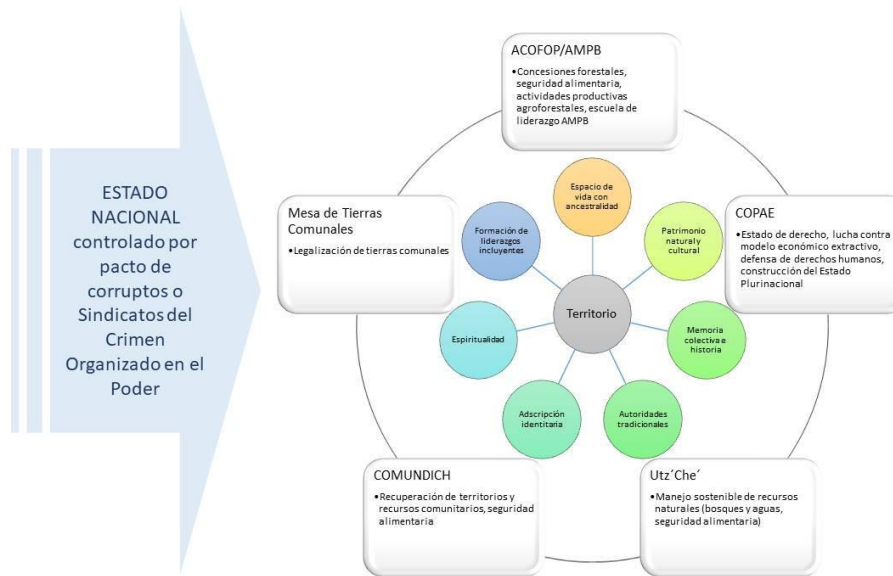
Planteamientos de las Organizaciones Indígenas y Comunitarias Mesoamericanas

- 1. Gestión de recursos para enfrentar Pandemia del COVID- 19 y crisis subyacentes
- 2. Gestionar apoyos de comunidad cooperante para no regresar a Status Quo
- 3. Reforzar ordenamiento jurídico e institucionalidad de DD-HH, derechos civiles, sociales, políticos, ecológicos
- 4. Articular luchas comunes
- 5. Fomentar liderazgos incluyentes y relevo generacional
- 6. Seguridad integral y comunicación estratégica
- 7. Continuar fortalecimiento organizacional e institucional
- 8. Impulsar enfoques de trabajo más creativos
- 9. Reforzar autoridades propias, gobernanza territorial, capacidades técnicas y productivas y ampliar relaciones para garantizar apoyo y respaldo a trabajo de Org., IAT+ C
- 10 Capacidad de resiliencia a partir de fortalecer recursos internos y economías propias.

Los argumentos son coherentes con lo que se ha presentado en los últimos encuentros y refleja elementos muy importantes acerca de lo que interesa a las IAT.

La siguiente gráfica presenta el trabajo de las organizaciones de Guatemala que son parte de esta alianza.

Esto tiene una columna vertebral que es el territorio, concebido como patrimonio natural y cultural, en donde se produce la memoria colectiva, donde surgen autoridades vinculadas a la ancestralidad de los territorios, adscripción identitaria, sentido que le da vida a las personas presentes ahí, donde es posible la formación de liderazgos incluyentes, el tema del relevo generacional.



Este gráfico resume las conclusiones de las organizaciones indígenas, afrodescendientes, afrodescendientes, campesinas y de mujeres. Tiene que ver con esta recuperación del espacio de vida que tiene características que hay que revelar, la espiritualidad, la vinculación con la naturaleza y que ha hecho posible enfrentar, a pesar de la ausencia del Estado y su posición oportunista del poder. Es volver a la comunidad y el territorio, empezando con los recursos propios, saberes, medicina ancestral, autoridades legítimas, manejo del territorio abriéndolo o cerrándolo, esto permitió enfrentar la pandemia y las crisis previas a la pandemia. La lectura (quizás es un poco atrevido) es perfilar el espacio de vida que permite complementar y decidir en planes de trabajo, de incidencia, hacia el aparato del Estado y la comunidad filantrópica y donante. Pero sobre todo, permite abordar varias cosas que son cruciales, y que son la razón de ser de estos eventos, como el fortalecimiento organizativo e institucional, promover liderazgos emergentes de juventud, sostenibilidad integral no solo financiera, que deja ver el espacio físico, tierra y territorio como integralidad, como centro de vida, producción de espiritualidad, de bienes de reproducción social de las comunidades y espacio de negociación con actores externos, incluyendo Estado y comunidad donante.

Contrastando todo esto con los comentarios muy críticos del secretario de la ONU y del escritor nicaragüense Sergio Ramírez, lo que impresiona, es que sin negar el sufrimiento de la población, en Mesoamericana, en estos dos años, lejos del pesimismo, no hay una decepción, sino un orgullo de sus liderazgos, de sus decisiones propias, no hay decepción hacia el Estado pues no se ha esperado nada de éste.

Resulta necesario contrastar la fortaleza comunitaria, reforzada por enfrentar la pandemia y luchar contra los Estados cooptados y corruptos.

Los habitantes continuamos siendo siervos de la gleba, no terminamos de ser ciudadanos plenos luego de 200 años de independencia formal.

¿Qué hacer?

Se evidencian desde este análisis algunos elementos:

- Recuperar y titular para asegurar el territorio (y todo lo que lo define) para rescatar autoridades, idiomas, etc.
- Desarrollar estrategias, planes programas para una gestión sostenible eficaz del patrimonio territorial. Esto implica una economía política que enfrente otras visiones, de forma integral y para la sostenibilidad de los territorios.
- Fortalecimiento organizativo e institucional como estrategia fundamental.

Las propuestas que las organizaciones han planteado son las siguientes:

- Continuar con los planes, programas y acciones que han dado resultado en esta crisis.
- Estrechar los vínculos entre las organizaciones pues hay intereses muy similares entre ellas.
- Trabajar en coincidencias e intereses comunes. Para la defensa de estos espacios de vida y resistencia que posibilitan adscripción identitaria, liderazgos.
- Continuar los procesos de fortalecimiento institucional.

RONDA DE REFLEXIONES SOBRE LOS EVENTOS ANTERIORES

El Lic. Peláez con respecto al trabajo que realiza la Mesa de Tierras Comunales, plantea que hay una apreciación incompleta de la dimensión del trabajo que realiza este colectivo; señala que no se trata de trabajar por la legalización, sino demostrar cómo la propiedad de la tierra se basa en el despojo de tierras indígenas y de pueblos mestizos también, más que legalización, es recuperación o demostrar la ilegalidad de lo que el Estado dice que es legal. La Mesa de Tierras Comunales, no es una instancia de trámites legales, sino propone una visión diferente en este sentido.

Rodimiro Lantán representante de COMUNDICH señaló que cada uno en sus territorios, según lo que realizan, recoge el sentir y expresión de los pueblos. *Más que procesos de legalización estamos en un proceso de recuperación que ustedes han puesto de manifiesto en las conclusiones; como COMUNDICH, es hacer uso de todos los instrumentos legales en materia de pueblos indígenas, para llevar una reconstrucción de las grandes memorias históricas de los pueblos y los territorios son elementos aglutinadores: identidad, seguridad alimentaria, espiritualidad, cambio climático, ahí los pueblos ejercen su autodeterminación. Esto nos conduce a diversidad de procesos.*

Elodia Castillo, comentó que: *como mujer indígena me siento comprometida a recuperar nuestros medios de vida, nuestros derechos como pueblos originarios, la participación de las mujeres en esta recuperación de derechos territoriales; es un compromiso asumido y tenemos como responsabilidad recuperar nuestros derechos, esperamos en el camino encontrar la forma como legalizar nuestros territorios, nuestros derechos que están en las comunidades, en los pueblos, como autoridad hay una mayor responsabilidad en esto.*

Por su parte Udiel Miranda indicó que: *Lo que hacemos es para recuperar el espacio de vida; a la par está sucediendo la voracidad sobre los territorios con mano privada y mano política y a nosotros nos toca entrar a este baile de política y a veces no nos queda más que hacer este juego, sin que rompa nuestras bases firmes. Si queremos ganarle a la voracidad, que es muy rápida, tenemos que ver qué hacer jugando un poco la política, pues no queda alternativa, cuando estamos frente a procesos muy grandes y muy voraces. En estos procesos políticos de cada 4 años, que en realidad son un continuum, vienen personajes con más intereses, esto nos toca enfrentar con procesos más lentos, que son procesos organizativos y productivos, no podemos negar este escenario, que es real.*

Para Teresita Chinchilla, de ACOFOP, la reconstitución o recuperación de territorios despojados históricamente y actual, porque el despojo es tremendo. *Ahora nos obliga a las*

organizaciones no solo a los presentes sino a todas las organizaciones de Guatemala, a construir como parte del fortalecimiento institucional un horizonte político que tenga como resultado acumulación de fuerza política desde las comunidades y lograr visualizar los cambios estructurales en lo económico, político, jurídico que el Estado necesita para transformarlo. De lo contrario corremos el riesgo de no trascender. Es importante este proceso de reconstitución del territorio, como se ha expresado en estas conclusiones, y es en diferentes ámbitos. Debe haber un proceso de reconstitución desde lo económico, lo político, desde las autoridades ancestrales que se involucren y desde lo cultural. Por último agregó que las comunidades y las organizaciones indígenas en el país, no es que estén funcionando al 100 por ciento esas estructuras económicas, políticas, jurídicas, pero sí hay prácticas vigentes que pueden robustecer estas fuerzas políticas que requieren los cambios estructurales en el país.

Silvel: de acuerdo con la agenda, hay un espacio para hacer una mirada de cómo entendemos estas reflexiones compartidas por Galio. Estamos en una situación de incertidumbre, no sólo por la pandemia, sino a través de esta compleja situación, una profunda transformación económica a nivel mundial que afecta sobre todo los territorios de vida de los pueblos y comunidades. Hay muchas propuestas lanzadas por las organizaciones indígenas y comunitarias, campesinas, afrodescendientes y organizaciones de sociedad civil, de todos lados llegan voces de rebeldía e inconformidad por la voracidad sobre los territorios y se está reconociendo el papel de los pueblos y comunidades en el sentido de que estos territorios resguardados contribuyen a romper las desigualdades, sin embargo, pese a ello, las organizaciones siguen luchando, no son pesimistas, han asumido retos ante un Estado inoperante, ajeno, e irresponsable ante la pandemia. Consideramos que las comunidades están haciendo muchas cosas, atendiendo no solo la pandemia sino manteniendo vigentes sus propias agendas de lucha y trabajo, muchas cosas son coincidentes, todas estamos comprometidas en la lucha contra la desigualdad, la defensa de los territorios.

MIRADAS ACERCA DEL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DESDE LAS ORGANIZACIONES

Introducción por Silvel Elías



Presenta el recorrido de los diferentes procesos de las organizaciones sociales del Programa Build: Primer Encuentro, México (noviembre 2019), Investigación sobre fortalecimiento institucional (CCARC, 2020 - 2021), Intercambio Mesoamericano (abril 2021), Intercambio de Mujeres (Mayo 2021), Intercambio de Organizaciones Afrodescendientes (Mayo 2021) Segundo Encuentro (Junio 2021) Taller de Organizaciones Socias de Guatemala (Septiembre 2021).

Plantea que el propósito de este taller es continuar las reflexiones y coordinar esfuerzos sobre fortalecimiento organizacional, institucional y liderazgos. Los temas claves giran sobre el fortalecimiento institucional y organizativo frente a las crisis subyacentes. Se lanza el reto de que las organizaciones deben fortalecer y dotarse mayores capacidades, elementos de análisis y propuestas para entender mejor lo que sucede y contar con mejor estrategia de respuesta.

El fortalecimiento también la construcción de liderazgos inclusivos, no solo el relevo, sino aumentar la capacidad de liderazgo que tienen las organizaciones, con inclusión diversa, se necesita ampliar esta capacidad entendiendo la amenaza permanente sobre éstos, ser creativos y diseñar estrategias para salvaguardar vidas y bienes, tomando en cuenta el aumento de la criminalización contra defensores de derechos humanos. También es necesario ampliar la perspectiva de género en las organizaciones.

Para motivar el intercambio, propone:

Iniciar el debate para aterrizar en dos aspectos a futuro, que son:

- *Lo que las organizaciones están haciendo, cómo miran el fortalecimiento institucional y organizativo, los temas de género, liderazgo inclusivo y seguridad.*

- *Mecanismos comunes de trabajo a futuro. Cosas que interesan a cada organización. Cómo respaldar la fuerza de las organizaciones buscando la complementariedad o respaldo de ellas. ¿Qué podemos hacer conjuntamente? Que ayude el trabajo conjunto y a la vez contribuya con el trabajo de cada uno. Posibilidades de relacionamiento novedoso entre las organizaciones y con la comunidad filantrópica. Planteamientos que apunten más a procesos que contribuyan a enfrentar las crisis.*

INTERCAMBIO DE LO QUE ESTÁN HACIENDO LAS ORGANIZACIONES PRESENTES:

Udiel Miranda, COPAE.



Han tenido discusión como equipo de trabajo, con integrantes del CPO con quienes desde 2009 tienen alianza estratégica de trabajo en el occidente de Guatemala. La mirada que tienen de fortalecimiento institucional pasa por considerar 3 aspectos.

- Como integran un equipo de trabajo altamente motivado, de alto desempeño.
- Otro aspecto es como alineamos la planificación estratégica de los procesos.
- Y por último las condiciones que se deben generar para implementar los diferentes procesos y metodologías de trabajo.

En cuanto al equipo de trabajo, la motivación personal se vincula con los procesos que se plantean. Sobre la planificación estratégica, se consideran 3 elementos, revisar, alinear, fortalecer.

- a. Reflexionar como organización a quiénes van dedicados los procesos y esfuerzos, quien es el sujeto político que será acompañado. En nuestro caso, el pueblo maya organizado es el sujeto histórico, a través de la coordinación con CPO. Es parte de la alineación estratégica.
- b. Revisar y definir bien el horizonte político, lo que hacemos a todo nivel, realmente hacia donde estamos apostando. Tener un proyecto político ayuda a focalizar el esfuerzo para avanzar en dicho horizonte político. Cómo recuperar el territorio para construir desde los territorios ese nuevo sistema de organización, autoridad, gestión y administración del Estado.
- c. Revisar la metodología de trabajo, a dónde apostamos, eso implica esta revisión, pues es donde hay que insertarnos en los territorios a rescatar y fortalecer las

formas organizativas que existen en la comunidad, vinculado a los procesos y tecnología.

Señala que se precisa generar estas condiciones para continuar el trabajo de su organización. Un desafío es rescatar y revalorar el trabajo como un servicio. Hay mucho trabajo organizativo en las comunidades, a través de sus autoridades, que debe verse como un aporte del liderazgo de accionar de manera espontánea.

Hay que reconocer que como organizaciones de manera no intencionada a veces llevamos actitudes de asistencialismo, debemos buscar el equilibrio. Si no se logra lo del servicio a la comunidad, es poco probable pensar en sostenibilidad (en todo sentido) de los procesos.

¿Cómo COPAE ve su relacionamiento con las organizaciones indígenas y campesinas y con este colectivo?

La alianza entre organizaciones debe ser un compromiso de cada una de las organizaciones, coordinar y complementar en el territorio las capacidades de cada una de ellas. En derechos humanos y derechos de los pueblos indígenas, es una obligación moral, es importante que propiciemos acciones de coordinación y es parte del cambio metodológico que hay que coordinar.

Yovanny Alvarado, Ut'z Che'



Reflexiones: como equipo y autoridades.

1. En el área financiera se depende de socios cooperantes. Esto nos lleva a que, si bien hacemos un esfuerzo porque los proyectos estén en línea con el Plan Estratégico, esto depende de las oportunidades de cooperación. Esto implica un desbalance en el apoyo a todas las comunidades donde en algunos casos es limitado; los proyectos no necesariamente cubren las diferentes prioridades a nivel de territorio y esto limita lograr el balance en acompañar desde las prioridades de la red y honrar metas de proyectos. Estamos buscando como transitar para tener otras estrategias para ser más autónomos menos vulnerables.

2. Tema de alineación de los instrumentos de planificación; Plan Estratégico y POA, es un reto alinearlos. Estamos en fortalecimiento de un sistema de monitoreo. Falta mucho todavía, estamos finalizando la fase de desarrollo, falta validarlo y ajustarlo. La dinámica de la organización requiere automatizar muchos procesos. De la mano con ello, estamos actualizando los protocolos administrativos para actuar con mayor agilidad e integrar variantes como por ejemplo, cuando se invierte en apoyo a las organizaciones de base, las adquisiciones se generen en la propia red, por ejemplo, se establecieron bancos de granos, para dar respuesta a la crisis del aislamiento, estos han sido importantes. Así se generó una economía solidaria en la propia red; muchas organizaciones no tienen facturas y esto debió irse superando. De la mano con esto, estamos trabajando en la actualización de los manuales administrativos, es una gran carga de trabajo (anticipos, liquidaciones, bitácoras, etc.) se vio como simplificar y evitar lo que no implique valor, para priorizar la actividad de acompañamiento.

Acciones de fortalecimiento organizacional



- ◆ Cumplimiento de la Ley Contra el Lavado de Dinero u Otros Activos
- ◆ Reflexión gobernanza interna
- ◆ Formación administrativa - contable OCBs
- ◆ Formación equipo de trabajo (Formación política, espacios libres de violencia y sanación colectiva)
- ◆ Formación de técnicos/promotores locales
- ◆ Formación política y fortalecimiento de capacidad de dialogo, propuesta y articulación.
- ◆ Fortalecimiento medios de vida (Economía comunitaria agroecologica; Resiliencia; Articulación y fortalecimiento de cadenas de valor territoriales; Economía solidaria; Articulación)



3. La organización opera con Vinci. Utz' che' participa de este colectivo para no depender de software comercial y que esté disponible para las organizaciones de base comunitaria y para otras organizaciones. Son 250 en esta plataforma. Hemos trabajado en la ley contra el lavado de dinero y otros activos, no tipificamos a Utz' Che' como ONG pero en este marco de estigmatización, pueden etiquetarnos así. Esta ley contra el lavado de dinero significa una carga de trabajo fuerte, inversión fuerte 50 mil quetzales y que se suma a otros costos como el de auditoría. Hemos iniciado un proceso de reflexión interna sobre gobernanza, buscando reflexionar sobre lo que hemos hecho y qué cambios hace falta realizar a lo interno para

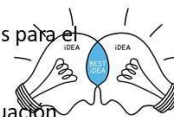
adaptarnos a nuevas condiciones. La formación del equipo, con equipo joven en edad, con escasa experiencia, siendo éste su primer empleo, se forman en la organización, por ello es importante la formación, la sanación colectiva, la defensa del territorio. Formación de técnicos y promotores locales que tiene un potencial de cara a la sostenibilidad. Las alianzas y coordinaciones, una escuela común, como espacios de coordinación que sea un espacio más amplio que dé respuesta a necesidades de formación e intercambio.

4. Fortalecer la economía solidaria, fortalecimiento de medios de vida, etc. Para que las organizaciones sean más resilientes.
5. Necesidades: fortalecimiento de las organizaciones comunitarias de base. Fortalecimiento para procesos de formación a distancia, obligada por el Covid; equipamiento y fortalecimiento para el área de monitoreo y evaluación.
6. Equipamiento para facilitar la comunicación, espacios de capacitación y encuentro. Señala que existe debilidad en el sistema de copia y seguridad de información y acceso remoto y en el diálogo y articulación virtual.
7. Fortalecer el clima organizacional: la presión y la ansiedad son elementos que se están manifestando y amenazando al personal.
8. Fortalecer la identificación de socios de la cooperación técnica y financiera y la capacidad de formulación pues en ocasiones se tiene poco tiempo para preparar propuestas.
9. El sueño de contar con una escuela de formación propia, donaron un terreno en la costa sur donde se busca construir el centro de formación integral comunitaria. Para mostrar una nueva forma de vida.

Necesidades



- ✿ Fortalecimiento OCBs y Red de cara a la Ley de ONGs y otras iniciativas político legales que amenazan su territorio y que amenazan su autoridad y sistema propio de gobernanza.
- ✿ Fortalecimiento al personal para implementar y estrategias para el acompañamiento y desarrollo de procesos a distancia.
- ✿ Equipamiento y fortalecimiento Área de Monitoreo y evaluación
- ✿ Equipamiento para facilitar la comunicación, espacios de capacitación, encuentros de diálogo y articulación virtual.
- ✿ Fortalecer la capacidad de identificación de socios de cooperación técnica y financiera, y, la capacidad de formulación y gestión de proyectos



Silvel comenta que esta exposición muestra su mirada interna y de lo que busca fortalecer. Como Utz' Che' forma parte de otras alianzas, pide que amplíe al respecto.

Sobre la articulación, Yovanny menciona que la articulación es transversal en los objetivos institucionales; en la defensa de derechos alrededor del tema del agua articulan con la Mesa de Tierras Comunales, SERJUS, el Bufete de Pueblos, UDEFEGUA, Protección Internacional. En el tema del derecho al agua y otros procesos tienen una agenda compartida, en la cual entra la presentación de acciones legales, se reflexiona en conjunto y asumen responsabilidades; otro es el espacio de Amigos por el Agua, donde se distribuyen responsabilidades; en economía comunitaria, agroecología, se coordina con otras organizaciones como Madre selva, ECOSOL, SERJUS, tratando de establecer cadenas de valor a nivel territorial y en el ámbito comunitario.

Para la gestión sostenible de recursos naturales, coordinan con la Alianza Forestal de Organizaciones Comunitarias, la Mesa Indígena de Cambio Climático, y en Latinoamérica, con la Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques. Como parte de esto, actualmente en el Mecanismo de Pueblos Indígenas y Comunidades, coinciden con varias organizaciones y se les ha delegado la representación ante el mecanismo a nivel global; Byron Alonzo ejerce esta representación. A nivel de ONG relacionadas con ambiente y recursos naturales, les han delegado la representación ante el Consejo Nacional de Áreas Protegidas.

Esto nos permite tener una voz escuchada y podamos implementar acciones que logren su impacto. Compartimos también con estas organizaciones aquí presentes.

Udiel COPAE:

Uno de los temas que se han discutido en los procesos de fortalecimiento institucional, que tiene que ver con la simplificación de los procesos contables y administrativos, es una discusión entre equipos administrativos y los que van al campo, entre equipo COPAE y autoridades y liderazgos comunitarios que tienen otras formas para asegurar la transparencia. Podemos simplificar estos procesos, pero ante la cooperación y ante el sistema fiscal estamos condicionados por la legislación nacional y por las políticas de las agencias de cooperación fundamentadas en su propia cultura, con otras realidades.

En el caso de Ford, es una agencia flexible, pero en nuestras organizaciones no se depende solo de Ford, sino de otras que tienen sus propias formas. Por ello buscamos tener una política institucional. Un ejemplo, con los recibos especiales. En la mayoría de las actividades comunitarias, nuestros proveedores no cuentan con facturas. No se puede exigir a familias en las comunidades que tengan este respaldo solo para esto.

Yovanny: el protocolo que se está generando en Utz' Che' busca ajustarse a esto. Por ejemplo en lugares de la Zona Reyna, con abandono del Estado, se exige que estén inscritos en SAT y emitan facturas... en estos casos nos contradecimos con algunas entidades de cooperación, pues hemos tenido que defender estas situaciones, que provocan desgaste al intentar simplificar estos mecanismos. Buscando fortalecer la economía solidaria. Estos son elementos de reflexión.

En el marco de la pandemia muchas organizaciones entraron en stand by (espera) en proyectos de emprendedurismo, esto significó dejar sin ingresos a las personas que trabajaban en la organización. Y fuera del confinamiento, el Estado exige un salario mínimo, pero el desarrollo de su emprendimiento no permite cumplir con estos requerimientos; un salario menor que el mínimo no es lo mejor pero es algo; se necesita incidencia ante el código de trabajo... se necesita analizarlo mejor, pues puede pensarse mal al respecto (en maquila, explotación, etc.).

Silvel: Estos son retos e ideas que pueden irse proponiendo con relación a los donantes. Podemos ir viendo estas ideas para las recomendaciones más específicas a los donantes, por la tradición burocrática en el tema de proyectismo. Existen requisitos que sacan a las organizaciones de sus dinámicas y que quizás no son relevantes, así no se le da lugar a lo esencial.

Organizaciones hermanas tienen equipos de pre inversión, dedicadas a formular propuestas, a cambio de otras, como las nuestras, donde se está en desventaja.

Teresita Chinchilla, ACOFOP.



Los contratos de concesión, bajo un caparazón, lo verde es la institucionalidad, legislación de Guatemala que da vida al proceso concesionario, las leyes sobre áreas protegidas, etc. Reglamentos de CONAP, plan maestro, y muchos normativos que se vinculan con esta organización. Las flechas son la nueva modalidad de guerra, es el ataque de nuevas incursiones que buscan balear el caparazón. Contratos de concesión. Estas "balas" tratan de institucionalizar los despojos territoriales a través de la iniciativa privada y sus intereses, a través del andamiaje legal, con iniciativas de ley; no son nuevas vienen desde 2002 y se reactivaron en 2010, 2020, que marcan intereses externos.



Hacen mella porque desgastan y resultamos siendo apaga fuegos para actuar inmediatamente por ser escenarios voraces. Son ataques sistemáticos a la Alianza Regional Mesoamericana, no sólo a la legislación sino a nosotros, este ha sido el contexto, mientras tanto hacíamos gestiones para ayuda alimentaria. Este fue el enfoque principal el año pasado por el cierre de mercados; tuvimos la flexibilidad de los donantes Ford y Unión Europea, se metieron al proceso y flexibilizaron sus procedimientos administrativos, técnicos y de proyecto; el año pasado y este que se invierte por los incendios, para mantener el bosque y toda esta inversión no puede detenerse, pues de nada serviría, pues son los medios de vida, si no se sostienen.

A la par de una lucha se hace otra. En 2020, hubo una reorganización de fuerzas en el territorio, ataque fuerte, no podíamos ni salir, sino a través de lo virtual tuvimos que hacer esa defensa. Esas fuerzas externas también se reorganizaron este año, la voracidad, que viene de las políticas y gobiernos. Aunque los semáforos nos sean tan reales usó imágenes para el comportamiento de la pandemia en año pasado, en alerta amarilla y naranja. Este año se volvió a las actividades, con muchos contagios. El escenario para Petén es un escenario devastador con la pandemia, ante los casos de gravedad no se puede tener reuniones ni condiciones virtuales con las comunidades, pues no tienen energía, internet, etc. No se puede realizar a nivel general, está fuera de la realidad, esto conlleva cambiar el escenario, donde las organizaciones comunitarias, cambiaron sus solicitudes de apoyo alimentario, por apoyo en el tema médico, por ejemplo, Uaxactún es una comunidad aislada, pero al contagiarse una familia, supone varios casos de familias completas; y otro tipo de accidentes donde han fallecido líderes, donde la comunidad se ve golpeada y se necesita reestructurar fuerzas. Hay una propagación rápida en familias completas (del virus Covid-19). A nivel general aumentaron las solicitudes de atención médica a socios y

familias, medicinas para casos leves; pago de doctores, hospitales, ambulancias; hay hospitales con costos muy altos, fuera de la realidad. Algunos reciben documentos de pago donde subvaloran la tierra, se está entregando tierra para el pago de oxígeno, escaso en el área; o para el pago de sepelios. Como organización estamos desbordados, en niveles de desesperación; rebasa la crisis en cuanto a enfermedad.

Tuvimos consulta con donantes, dicen que no hay fondos, pues no es su especialidad, otros no aceptan cambios de línea que lleva un enfoque ambiental. No autorizan fondos para emergencias. Otros lo dan pero lo destinan para otros lugares de Guatemala, no podemos optar. A veces los trámites llevan tiempo. Donantes que dan poco, alrededor de 5 mil dólares por ejemplo. Y para ello, representa elaborar un proyecto completo que a lo mejor serviría para un solo paciente, que está muriendo. Encontramos una fuerte presión de cumplimiento normal del POA, cumplir con lo que se ofreció, que no es posible y tenemos que ver cómo lo hacemos por la exigencia, como cumplimiento normal en situación anormal... hace un mes hicimos una asamblea a escondidas pues urgía realizarla. No ha sido fácil el cumplimiento. Ha habido donantes comprensivos, Ford, UE, JOTAY, con ellos los procedimientos fueron más rápidos, comprendiendo los procesos sociales, algunos dieron fondos adicionales y tuvieron hasta la cuestión de un pago médico de emergencia. No fueron todos, lamentablemente.

Sugiero considerar lo de la pandemia en esta articulación. Hay cosas que podemos hacer cada uno con los donantes, podemos hacerlo en conjunto para que se vea el impacto significativo, como promover encuentros y plantear esta emergencia vinculada a los proyectos actuales.

Seguimiento de articulación a corto y largo plazo	
 - No se prevé un cambio rápido en el comportamiento de la pandemia - Promover encuentros de donantes priorizados para plantear la emergencia vinculada a los proyectos actuales, de nada nos sirve cuidar los recursos si se nos muere la gente. - Comprender la dinámica de presión política e intereses diversos sobre cada territorio de forma diferenciada. - Búsqueda de donantes nuevos que se enfoquen en estos temas y reuniones para hablar sobre abrir proyectos en todas las regiones. - Planteamiento a donantes de fondos mas fuertes para atender las diferentes emergencias y no fondos pequeños.	 - Proponer en forma conjunta a donantes en todo proyecto, el uso de al menos el 10% de los fondos, como fondos de contingencia, que puedan ser usados para ayuda humanitaria. No importando el tema del proyecto. - Solicitudes a donantes de forma conjunta para canalizar fondos de actividades (relacionadas a intercambios y reuniones), hacia la ayuda humanitaria necesaria. No importando el tema del proyecto. - Propuestas conjuntas para simplificar procesos de cumplimiento a los POAs. - Importantes sumas de fondos dirigidos a regiones específicas pero continúan dirigidos a ONGs internacionales o grandes, y no a consorcios locales a nivel nacional

Cómo cuidar los recursos naturales si la gente se está muriendo... mientras cumplimos los POAS. Entre todas las organizaciones comprender las presiones que tenemos sobre los territorios, no será igual, habrá puntos de coincidencia y acciones diferenciadas de acción política, ante las presiones políticas. Abrir conjuntamente proyectos de ayuda humanitaria,

plantear fondos más fuertes para ello, para diferentes emergencias, proponer el uso al menos del 10% de los fondos para contingencias. Hacer solicitudes de ayuda conjunta, pues si lo hacemos en conjunto, será mejor; hacer propuestas conjuntas para ello, pues estamos desbordados por la exigencia de informes de todo tipo. Esto hace descuidar la atención al trabajo de campo.

Teresita comenta además que en ocasiones, las personas responsables de las agencias donantes, demoran en la revisión de los informes y luego exigen una serie de argumentos; mientras los recursos se agotan por dichas demoras... *Actualmente hay importantes sumas de fondos que llegan a Guatemala... donantes fuertes están apostando a “selva maya” enfocados en ONG muy grandes y no para los consorcios locales; pero no se enfocan por ejemplo, en conservación de bosques. Los grandes resultan llevándose todo.*

Silvel: Llama la atención sobre aspectos de la presentación hecha por Teresita. Plantea que la pandemia será para largo plazo. Hace referencia a los fondos verdes vinculados al cambio climático.

*Dora Alicia Vásquez, Elodia Castillo y Rodimiro Lantán,
COMUNDICH.*



El Pueblo Ch'orti también apoya al pueblo Xinca de la región marino costera. Los pueblos vamos en una misma dirección buscando alianzas para salir de los problemas que se viven. Tener mejor salud, tierra y territorio, recursos, población y organización social. Fortalecer las organizaciones locales, concepto territorial del pueblo Ch'orti', cultura tradición y modelos de gobierno, aprovechamiento racional y sustentable de los bienes naturales. No solo en torno a la defensa del territorio sino empoderamiento de las mujeres, espacio para mujeres jóvenes y juventud en general. La unidad debe seguirse para lograr los propósitos. La juventud es el futuro, para eso necesitamos formación, ser escuchadas para dar a conocer nuestras luchas. Es un momento difícil, necesitamos saber administrar medicina y alimentación en diferentes espacios.



Las autoridades indígenas han pasado momentos difíciles en todo el mundo. A quienes estamos al frente de la luchas, hemos sido parte de marginación, estamos luchando, contra el Covid y las imposiciones que el estado hace para los pueblos originarios. Ha estado luchando en las líneas programáticas: economía, desarrollo, alimentación y nutrición. El trabajo en la tierra recuperada para aportar en los hogares. Promueve procesos locales en el concepto de economía solidaria, proyectos, desarrollo para mejorar la alimentación de las comunidades indígenas que luchan por recuperar los territorios. Objetivos

como autoridades indígenas: Establecer mejores condiciones de vida para las comunidades. Apoyar sistemas locales de producción agropecuaria orientados a la seguridad alimentaria, reducir los índices de desnutrición en niñez y mujeres. Equidad e igualdad de oportunidades para mujeres, jóvenes, niñez; oportunidad de acuerdo a sus competencias en el conocimiento y habilidades. También que niñez y adolescencia en relación directa, estén en condiciones de igualdad para el desarrollo del pueblo Ch'orti'; lograr que las mujeres y jóvenes indígenas formen parte del proceso de la economía local; que lideren proyectos socioculturales basados en la cadena de cambios, integrarlos a educación de todo tipo accesibles en el territorio, estamos recuperando el idioma Ch'orti' y nuestra identidad y vestimenta. Lograr el reconocimiento de la mujer como sujeto de derechos. Como comunidades hemos enfrentado la pandemia y la inacción del Estado a nuestros pueblos. Estamos trabajando fuertemente. Cuando comenzó la pandemia, compartimos experiencias en Estados Unidos, cuando regresamos, sufrimos persecución de la policía y de los militares, así como del gobierno municipal, diciendo que teníamos el virus. No hemos comprado el maíz, sino estamos consumiendo lo que producimos.

Rodemi: Las compañeras hablaron de las líneas estratégicas. Hay muchos desafíos internos como pueblos, como la histórica pobreza y pobreza extrema, la pandemia, el momento crítico de gobernabilidad, pero todos nos movemos por diferentes espacios, mantenemos la observancia de la ley y damos seguimiento a lo que establece en materia de los derechos de los pueblos indígenas. COMUNDICH su desafío es la recuperación de los territorios para que se conviertan en el medio para la subsistencia, para enfrentar la crisis. Ellas mencionaron dos cosas:

1. Esfuerzo porque todos nos involucremos
2. Esfuerzo para hacer producir la tierra que se recuperó, que se convierta en medio para la seguridad alimentaria. El gran objetivo estratégico es disminuir la pobreza, en

el marco del etno desarrollo, en el marco de la gobernanza y desarrollo. Se han logrado sentencias y se ha avanzado en la gobernanza territorial. El desafío es fortalecerse en sus capacidades técnicas, capacidades internas, en la legislación interna (ley de ONG, administración) aunado a las propias formas de reglamentos de cooperantes. Nosotros consideramos que la cooperación debe ser parte del desafío a enfrentar. Mucha de esta cooperación no llega a los territorios, y lo que llega es poco y muy trabajado, pues representa esfuerzo para llegar a ello. Hay mucha experiencia, conocimiento.

Aunque tenemos poco conocimiento en el tema ambiental, estamos recuperando territorios donde se necesita este conocimiento. En el sur, donde se apoya la recuperación de territorios, en Iztapa y el litoral del pacífico, el reto es la diversidad, qué haremos, necesitamos el conocimiento de ustedes para planes de manejo y otros aspectos, cada organización tiene qué compartir para las y los otros, así llevarnos riqueza de conocimiento y gobernanza de territorios, es nuestra aspiración que estos encuentros sirvan para articular y que la mirada de entes cooperantes nos permitan acceder a fondos, que seguramente hay pero no llegan hacia las organizaciones más locales. Recuerdo cuando estuvimos en Roma en el foro global de Pueblos Indígenas, dijo el fondo verde que contaba con fondos para invertir en RRNN pero cuando se habla de cómo acceder, no había manera alguna de hacerlo. El fondo al que logramos llegar no representa mucho siendo los pueblos indígenas quienes están más comprometidos con la protección de los recursos naturales y ahí se des balancea el tema de la cooperación. La ayuda humanitaria se ha convertido en necesidad, no lo considerábamos antes, ahora tenemos que verlo. De este espacio podamos ver cómo nuestro plan estratégico contribuye con las otras organizaciones.

Mesa de Tierras Comunales (Lic. Peláez):



En este momento en que el Estado de Guatemala ha mezclado narco capitales, entreguismo, corrupción. Entrega al capital transnacional de los territorios.

Estado actual de la lucha por la recuperación de las tierras comunales:

9 años de lucha y sus logros. Se ha impulsado algo, no son juicios, sino re transformación del Estado desde sus mismas herramientas. En la pandemia, solo nos

detuvimos un mes. Está este mal, las personas se están muriendo y se corre el riesgo de perder sus conocimientos. No es un proyecto, es un camino dentro de mucho, donde tocamos puertas a otras organizaciones, para impulsar desde las comunidades y organizaciones amigas esta lucha.

Nos relacionamos pues somos una herramienta al servicio. Lucha del agua, entre otras. Lo que se busca es el quehacer autonómico de las comunidades. Hace 52 años eran estrategias desde los litigios, tiene como ejes: identidad, peleando la tierra como motor; la autonomía comunitaria y la gobernanza, replanteamiento de las autoridades comunitarias. Empezamos con Chuarrancho y se continúa el litigio. La re transformación no será de corto tiempo. Se habla de interculturalismo, de que la clase criolla asume que la estelas mayas son parte de su historia, esta negación se está dando en todas las esferas. Al 2025 se seguirá, el proceso lo llevan de diferente ritmo las comunidades. Esto se plantea a largo plazo. Por ejemplo, se logra construir una escuela en Petén, pero con el inconveniente de la imposición de la currícula desde el estado central.



Logros y puntos de partida:

- La jurisprudencia (porque no hay ley) derivada de anomalías. La visión es la tierra comunal. Se ha discutido por territorio, pero estos están contruidos por tierras comunales. Partimos de la territorialidad. No es la vía cuando se reivindica propiedad comunal, sino uso comunal, reconocimiento comunal, fundamentado en derechos ancestrales. Hemos peleado el derecho registral y la

Corte de Constitucionalidad, por bloquear, plantea *derecho ancestral*, esto ya se puede reclamar yéndonos por el derecho ancestral.

¿Se puede plantear ancestralidad? esta vía no la teníamos antes del 2012, ahora ya está la sentencia, la jurisprudencia. Se puede presentar como amparo. Aunque como trampa, tiene el caso de Quetzaltenango... Otro procedimiento es cuando se impide (cuando se inscribe el título y no se adjudica) entonces se abren posibilidades. En la mesa ha servido como posibilidad para las comunidades. Sobre el juicio ordinario, se puede hacer un

proceso civil, y esto supone otro camino que se ha buscado, pensando en algunos pueblos como el Q'eqchi y no tienen títulos de ninguna naturaleza.

Reconocimiento de la existencia jurídica de la propiedad, uso y posesión fundada en derecho ancestral de las comunidades indígenas. Se reconoce el contenido histórico del derecho sobre la tierra; las comunidades indígenas son reconocidas como sujetos de derecho material y procesal, así como a sus legítimos representantes. Reconocimiento de derechos específicos diferenciados de pueblos indígenas, copropiedad, proceso ordinario y otros reconocimientos de propiedad indígena sobre tierra comunal.



Hasta hoy los pueblos tendrán el derecho de reclamar. Sobre el último, no había el reconocimiento de propiedad indígena sobre tierra comunal, en base a la sentencia, se ha logrado esa jurisprudencia. Tenemos el machete, pero tenemos que hacer:

Reclamo de tierras, litigios de territorios, (por bloque, Chuarrancho, entre otros) donde los pueblos estén unificados. Hay títulos no registrados, se necesita actuar.

Inscripción de títulos, inventarios de tierras comunales registradas, investigación de títulos de tierras de pueblos indígenas (se está haciendo por COMUNDICH); mapeo de tierras comunales y territorios; capacitación de autoridades y profesionales; teorización sistemática de la estrategia.

Todo esto se está haciendo ya y se espera que en marzo y abril, se sumen algunos abogados, pues falta mucho. Se están muriendo algunas personas del Archivo de CA. Y esto cambia el escenario, pero los pueblos están y siguen el proceso. Si no se hace, llega el otro que va a expoliar. La lucha verdadera de los pueblos, pero es aislada. Cuando se habla de tierra comunal o territorio indígena es difícil. Es una lucha de pueblos, el Estado ha puesto muchas barreras. Entonces si los pueblos dicen este territorio me pertenecen pueden ser objetos de castigo. Mientras caminan otros procesos de incidencia. La mesa de

tierras comunales y sus representantes no pueden sentarse (con autoridades oficiales del Estado) pues pueden ser mal vistos por las personas de las comunidades.

Luis Elías: Para continuar el trabajo que realiza la MTC, necesitamos:



Fortalecer la Escuela de gobernanza.

Formación de líderes y lideresas, jóvenes, abogados y abogadas. Formación, investigación, generación de conocimientos, sistematización y difusión del camino recorrido. Publicación de los documentos históricos y registrales, que sustenten los casos y en general, cómo ha ocurrido el proceso de despojo y cómo se sustenta el litigio estratégico.

Contar con procesos de Comunicación estratégica

Generar información y conocimiento de las lecciones aprendidas

Utilizarla para hacer incidencia con jueces, abogados, líderes y lideresas comunitarios, organizaciones y donantes

Avanzar en el Fortalecimiento institucional:

Construcción de alianzas entre organizaciones que trabajan por la gobernanza comunitaria.

Con las organizaciones con quienes interactuamos, saber que vamos en la misma ruta y establecer alianzas más formales; posiblemente el donante es común, al menos, algunos de ellos.

Abordar la conflictividad es abordar la historia, esto supone la necesidad de alianzas de largo tiempo y diferentes ámbitos de conocimiento que contribuyan en este esfuerzo.

Ver si en este espacio se logra una coordinación de las organizaciones con una mayor estructura y plazo para ir conjuntando esfuerzos. Estamos hablando de despojo y presiones sobre las poblaciones y sus territorios, asuntos que se deben abordar por justicia.

Desafíos de la COMUNDICH-MTC • Escuela de Gobernanza • Formación de líderes y lideresas, jóvenes, abogadas y abogados. • Investigación, documentación, sistematización y publicación de documentos históricos y registrales, que sustenten los casos, y en general, de cómo ha ocurrido el proceso de despojo y cómo se sustenta el litigio estratégico • Comunicación estratégica • Generar información y conocimiento de las lecciones aprendidas. • Utilizarla para hacer incidencia con jueces, abogados, líderes y lideresas comunitarios, organizaciones y donantes • Construcción de alianzas entre organizaciones que trabajan por la gobernanza comunitaria	• Fortalecimiento institucional • El trabajo de la COMUNDICH-MTC está en su fase inicial, y tenemos proyecciones de trabajo en el mediano y largo plazo; la conflictividad agraria es parte fundamental de la historia del país. • Consolidar y ampliar equipos de trabajo, abogados, antropólogos, historiadores • Estabilidad de financiamiento y relación más sólida con los cooperantes. • Frente a la pandemia, se necesita respaldo de la cooperación, para apoyar a las comunidades, y a las compañeras y compañeros que han perdido la vida; el COVID estará presente por algún tiempo, debe abordarse, sin dejar de lado las luchas por la restitución de la tierra,
--	--

MIRADAS DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DESDE LAS ORGANIZACIONES

Silvel:

Propone un ejercicio de reflexión y retrospectiva. Qué puntos de encuentros podríamos retener en esta posibilidad de trabajo conjunto; quizás sea difícil tener un proyecto entre todos. Pero hay cuestiones comunes como la problemática de los territorios, el fortalecimiento de los derechos de los pueblos y comunidades; existen muchos desafíos que nos unen.

Poder ver qué espacios, ejes, propuestas de articulación entre organizaciones, en qué nos identificamos unos con otros (como organizaciones), haciendo acopio de lo que cada organización compartió, qué nos une, qué nos atrae de las otras organizaciones, en qué podemos avanzar, acá nos convoca un mismo donante, cómo nos vinculamos, cómo formalizamos esta relación y proponemos una acción en concreto que sea como una sumatoria de fuerzas.

COMENTARIOS:

Rodimiro, COMUNDICH:

Creo que el tema del territorio lo abordamos en todas las organizaciones indígenas y comunitarias, es importante resaltar que se necesita fortalecer los procesos de litigios que se llevan desde la Mesa y desde las comunidades, cuando el Estado no accede a lo que estamos llevando. Recuperar, defender los derechos como pueblos. Hacer la petición hacia los donantes y filántropos que se unen a las luchas, que puedan fortalecer nuestras estrategias y objetivos planteados, pues se necesita que se dedique a los pueblos el recursos económico que es importante, pues en todo movimiento y lucha se necesita, pues el Estado cobra multas por los mismos procesos en que se está luchando, por los territorios donde viven y producen. Como donantes y hermanos que contribuyen con los pueblos y comunidades, que hemos estado aislados por el sistema de injusticia (el pueblo Ch'orti no aparecía ni en estadísticas) pero hemos logrado cierto reconocimiento y estamos saliendo en las estadísticas, pero los indígenas existimos mucho tiempo atrás, insistiendo en recuperar nuestra identidad y cultura; que se fortalezca la lucha de la juventud. Como donantes y como pueblos hagamos una lucha, una revolución, lucha conjunta para sacar adelante los pueblos y comunidades.

Yovanny, Utz' Che':

Como se ha mencionado en esta jornada, los espacios de articulación ya los tenemos, la agenda política para vincularnos ya está, lo que es importante son las reflexiones que hemos resaltado, como hacer un esfuerzo amplio que trascienda al horizonte de un proyecto, los tengamos o no. Tener la claridad de que hay oportunidades no abordadas, como el espacio de formación que tiene la MTC que tiene formación para abogados, importante porque no es la típica formación, sino de-construcción para tener una visión crítica más afín a las luchas de los pueblos y comunidades. Puede ser un esfuerzo más permanente, no tener solo una sino varias promociones, con formación política para autoridades comunitarias, para el personal de cada una de las organizaciones, que se hace por separado. En el caso de Utz' Che' el personal no tiene mucha antigüedad, por ello es importante esta formación. Una agenda de largo plazo donde coincidamos, tengamos o no tengamos proyectos.

Fredy Guillén, ACOFOP

Un eje transversal es el del elemento de calidad de vida. El acceso a la salud. El gobierno ha abandonado completamente el acceso a salud, a educación, seguridad alimentaria,

cambio climático, especialmente durante la pandemia. Tratar estos temas, pues si se continúa de esta forma, pensar qué sucederá en 3 a 4 años, de cara a donantes, un nuevo planteamiento: estamos conscientes de que las capacitaciones serán virtuales, se necesita hacer conciencia de que, con la plata que era para esto (que se reduce a lo virtual) pueda hacerse otra cosa, por ejemplo, sobre las necesidades, pues no hay trabajo; las personas guardan sus recursos no quieren arriesgarse, hay mucha pobreza, extrema, ahí tenemos que estar como organizaciones, la situación parece que vendrá peor, cómo ayudar a las comunidades, a los habitantes, la seguridad alimentaria, en Petén, lo del cambio climático está afectando ya y se prevé más sequía en algunas regiones.

Lic. Peláez. MTC.

Con las organizaciones que apoyan los procesos se ha visto limitaciones al respecto. Si vemos el comportamiento de la pandemia, hace un año hubo crisis en occidente. Hoy se movió a oriente y Petén. No es estable en los territorios. Virtualmente se pueden llevar algunas cosas, pero hay comunidades que no tienen este acceso, para algunas personas, este acceso significa 3 días. Me reúno presencialmente con las personas, con riesgo alto, por el contagio. Hay espacios donde es preferible hacer algo. Es una reflexión y una invitación. Por ejemplo, el espacio para ACOFOP es reducido, pero los otros que acompañan a pueblos y comunidades, no se puede dejar de acompañar a las comunidades. Como organización deben cuidarse, pero las personas que viven el día a día, para quienes no hay gel pues es lo de dos o tres días de comida, esto exige pensar en llegar. Esto deben verlo los cooperantes, el riesgo de llegar al acompañamiento a las comunidades. Hay que hacer un replanteamiento ante esta nueva realidad, si no es esto, será otra cosa, pues la reactivación económica con expolio va más rápido que la atención de las necesidades de las personas.

Rodemiro, COMUNDICH:

La pandemia es un desafío para las luchas. Me pregunto ¿cómo harán campaña los políticos... funcionará? Ni han aparecido ellos ni el Estado. Esto llevó a plantear el tema de la seguridad alimentaria, y ver lo de la pandemia, que llegaría. Decidimos hacer rebeldía y si el estado dice que mejor nos quedemos en casa y viendo la histórica pobreza, hacinamiento, condiciones precarias de alimentación, no se encontró un plan concreto; no nos quedamos encerrados y por eso decidimos involucrarnos más en la agricultura familiar, granos básicos, pues ha habido cosas que nos han favorecido en oriente, vinieron las tormentas, se hicieron reservorios de agua (12) que se estaban rebalsando. Hicimos gestión por ayuda... pero en oriente, ¿repetir lo mismo que hace el gobierno? Entonces hicimos algo diferente, los reservorios. Agarramos la tierra y la trabajamos pues es la alternativa para enfrentar la pandemia, el hambre y el abandono del estado; esto ha

fortalecido la lucha por sus derechos y ha dejado una lección: las propias comunidades se hacen responsables de afrontar los desafíos de su subsistencia, pues el estado no lo hace. La pandemia puso un desafío para nosotros y para el estado que no sabe qué hacer. Los hospitales están rebalsados... ustedes comentaban que las personas están empeñando sus tierras. La cooperación debe entender que cambiaron los planes, el acceso a la comunicación, y otros más. Nosotros también corremos riesgos (comenta que le dio Covid y a todo el equipo) cada quien gastó una cantidad de dinero. Consumieron medicina natural, así lo están enfrentando las comunidades, se descubren plantas con su uso y así lo hacen en oriente. En esta semana han fallecido alrededor de 6 personas de zonas urbanas que no toman medicamentos naturales, sino lo que da el estado, eso ha enseñado que las comunidades pueden ser resilientes, deben encontrar sus conocimientos propios, y lo estamos haciendo. Hay contagios pero se enfrentan. Se tuvo una reunión, hay miedo de la vacuna, están afrontando con medicamentos propios. Hay fortaleza y hay que potenciarlas, con esfuerzo no solo económico de cooperantes, sino desde nosotros mismos, que estamos en defensa de los recursos naturales, pero cada uno lo hacemos desde nuestros propios lugares, posiblemente tenemos que compartirlo unos con otros, cómo lo estamos haciendo, cómo reforestar áreas de reserva hídrica, como hemos logrado adquirir experiencias y conocimientos en las luchas que llevamos para irnos fortaleciendo. Por ejemplo, escuchaba una estrategia para negociar con el Estado, nosotros no la tenemos. Lo vemos inoperante, pero si usamos la legislación que favorece la recuperación de los territorios, como decía Teresita, cómo afrontar las diferencias, para aprender también nosotros, por ejemplo, lo de la ley de ONG; pero ustedes están preparándose para esta ley y podemos compartirlo. Hay una gran riqueza y conocimientos, sabiduría en este espacio y debemos buscar cómo encontrarnos y estas sean nuestras fortalezas para que los cambios a futuro no nos afecten.

Teresita Chinchilla: La pandemia rebeló el abandono (del Estado). Algo a corto plazo es la ayuda humanitaria, que viene a apoyar en el momento. El acceso a la salud, acompañamiento a casos, esto obliga a no quedarnos ahí, sino pensar en estrategias a mediano y largo plazo. Por ejemplo, esta coordinación podría exigir que cumpla el Estado su obligación con medicamentos a comunidades lejanas. Y cómo articular propuestas para aportar al cambio en el Estado; abrazar estas propuestas y apoyarlas; se están generando ya algunas para mejorar las condiciones de las generaciones actuales, pero no de las futuras. Cómo crear intercambios de experiencias a quienes se acompañan, para fortalecer a otras, otros.

Silvel:

Tenemos el espacio; pero todavía estamos iniciando la articulación. Una primera cuestión es construir un compromiso de comunicación interna, reunirnos virtualmente al menos una vez cada mes, buscar cómo discutir esta articulación para visibilizarnos más. Construir eventos que internamente nos ayuden a reflexionar sobre temas claves, por ejemplo, discutir la ley de ONG (que se hizo antes); el tema agua, etc. Que este espacio permita discutir temas que se han planteado aquí. Por ejemplo, en una reunión, que COPAE comparta lo de estado plurinacional, para poder entenderlo; igual por ejemplo, el trabajo de gobernanza por las comunidades de los recursos naturales; que pueda ser parte del compromiso de este grupo, identificados unos con otros y ojalá comprometidos con esfuerzos que ya se hacen.

Hace falta que pongamos en medio temas que nos ayuden en la reflexión. Aprovechar las diferentes capacidades técnicas y políticas para construir ese sujeto político, cómo realizamos ejercicios de formación a lo interno para comprender temas claves. Por ejemplo, la escuela itinerante de liderazgo de la Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques... quizás estemos lejos pero por ejemplo, ACOFOP podría formar sus propios cuadros, en alianzas compromiso con las universidades cercanas.

Sugiere aprovechar este espacio para fortalecer capacidades. Por ejemplo, el diplomado de litigio estratégico; otros como los de Utz' che'. Si sumamos estas iniciativas podemos construir algo que sea más fuerte y nos articule. Y pueda sonar bien a algunos donantes.

Se plantean 4 ámbitos:

- Comunicación interna estratégica que nos mantenga conectados.
- Formular un plan de trabajo, para qué queremos juntarnos, articularnos, no se ha discutido todavía
- Hablar de temas concretos, formación de cuadros por ejemplo.
- Nueva narrativa a construir frente a los donantes.

Interviene Galio: sobre metodología entre presencial y virtual. ¿Cuáles son las diferencias, qué apreciaciones hay sobre los intercambios virtuales o los presenciales?

¿Qué se ha hecho para mejorar estos intercambios?

Teresita responde las preguntas:

Por las preguntas y por lo del seguimiento: se llegó a este encuentro para aterrizar más las conclusiones de otros eventos. Ahora mismo salen varias propuestas que son anotadas.

Puede ser exitoso si previamente pudiéramos tener, a partir de la memoria, un plan de trabajo de las propuestas generadas.

Unas abordan lo de los donantes, priorizar donantes, y qué demandas, cómo difundir nuestra preocupación a ellos.

Solicita que a partir de la memoria se trabaje un plan con las propuestas y se genere un plan que tenga seguimiento para abordar a donantes, cómo extender a otros donantes; quiénes somos nosotros; organizarnos en cómo llevar nuestra voz de auxilio y propuesta y materializarlo en un plan. Con ello, hacer útiles las reuniones. Para no quedarnos en conclusiones sin eco. A partir de eso podemos hablar del éxito de la reunión presencial.

Galio: plantea 4 aspectos claves en los intercambios, ya sean virtuales o presenciales:

- Preparación del intercambio (que tiene consenso) pues supuso esfuerzo de concentración y producción de materiales que se compartieron.
- Garantizar la infraestructura adecuada y su logística
- Acciones de seguimiento, avances y resultados a lo que se busca, incluyendo temas concretos
- Compartir la información y recursos con la comunidad donante para trascender con propuestas.

Mi percepción es que la comunicación virtual llegó para quedarse. Nos hemos entrenado en esta herramienta para superar distancias. Como línea de trabajo, continuar esta comunicación virtual.

Silvel: ganancia de esta forma de uso de herramientas. Aprovecharlo para plantear líneas para un plan orientado a la articulación y la relación con el mundo de la filantropía.

PROPUESTAS A DONANTES SOBRE MODALIDADES DE FINANCIAMIENTO



Silvel inicia este debate con una lluvia de ideas.

¿Cuál es el propósito de esta articulación? ¿Qué esperamos? Para qué nos articulamos las organizaciones de este espacio. Y Cuáles son los ejes, temas, aspectos en los cuales queremos que trabaje esta articulación. ¿Cómo construir una narrativa para la cooperación?

Para qué y en torno a qué. Y qué narrativa posicionar ante la cooperación

¿Vale la pena?

COMENTARIOS

Udiel:

Contextualizo mi aporte. Después de la firma de Acuerdos de Paz tomó fuerza la presencia de la cooperación. En los últimos 20 años se ha discutido lo de la cooperación, como que tenemos las mismas estrategias, y se plantearon procesos de formación, articulación alianzas, incidencia, y todavía nos preguntamos esto... ¿para qué articularnos, estamos articulados o no?

Con relación a las reuniones bilaterales, Galio planteó un tema no discutido, y es nuestra postura organizacional frente a los procesos electorales, por ley somos apolíticos... esta posición se debe repensar. Pareciera que la defensa del territorio se entrega en bandeja de plata esto a los políticos en cada proceso electoral.

Revalorar la política y nuestra posición organizacional o seguiremos discutiendo si la revolución se hace fuera de la institucionalidad de este Estado o dentro o es que hay una

combinación de una fuerza social, vinculada a una lucha por el poder a disputarse a los militares, a los narcos ahora, a los políticos tradicionales.

Teresita:

Lo veo como un corto o mediano plazo, sobre el alcance de nuestras acciones, ya pasamos por un proceso diagnóstico, viendo qué está sucediendo en muchos lugares, haciendo ver nuestras debilidades, cuán vulnerables estamos. Si para esto sirvió esta reflexión, el propósito a buscar en el corto o mediano alcance es propiciar un reenfoque de las agendas de la cooperación, centradas en un desarrollo humano integral, para apoyar a las poblaciones pero arraigadas a sus territorios. Engloba mucho, este arraigo, pero con certezas; calidad de vida, integralidad en la implementación de los programas, no solo con un tema por ejemplo, cambio climático, sino enfocado al ser humano que vive ahí. Si logramos esto, puede ser un objetivo alcanzable para que tenga sentido en cuanto a proyectos y al momento en que estamos.

Yovanny:

Cada organización tenemos una dinámica y una agenda propia, además de la compartida, que nos lleva a los tiempos que se dedican a esta articulación, que puede no ser el tiempo ideal. Propone priorizar la agenda compartida, dentro de ella, ver cuáles metas son de corto, mediano, largo plazo.

- Reflexionamos algunos puntos comunes, dentro de ellos, el fortalecimiento organizacional e institucional, ley de ONG, ley de IVE, decreciente cooperación, ser más auto sostenibles y autónomos.
- El otro asunto en común es el de procesos de formación política ante las amenazas en los territorios y las luchas reivindicativas. A cuál lucha podemos apostarle en esta coordinación.
- El tercero, la parte de cómo desde las organizaciones tenemos una mirada a la parte humanitaria, hay que atenderla y algo hay que hacer.
- Un cuarto eje puede ser sobre la cooperación, hay dos líneas: una cómo la cooperación se adapta en el corto plazo a esta nueva realidad y facilita los procesos, con sistemas menos complicados. Con la Fundación Ford, hemos encontrado buena flexibilidad y puede ser interlocutor frente a otros. Esto implica nuestro proceso de fortalecimiento para honrar la confianza. Con este proceso de reflexión podemos llevarle a la cooperación una agenda compartida.

Soledad:

Debemos formular propuestas, esto nos ha servido a nosotras, sobre todo en procesos administrativos, qué ha funcionado en nuestras organizaciones, en cuanto a protocolos administrativos y hemos logrado ofrecer otras alternativas desde las comunidades.

Lo otro es replantear lo de la ayuda humanitaria. Mucha cooperación dice no. Es mejor plantear la idea de fortalecer la economía comunitaria, cómo se formula algo que fortalezca y ayude a las comunidades. Que no sea solo entrega de alimentos, para que la cooperación no se cierre, sino buscar otras alternativas, para convencer de que existen necesidades de diversa índole.

Rodemiro:

Los planteamientos van para buscar mecanismos de corto, mediano, largo aliento, las dinámicas de cada organización son diferentes, el contexto remite a plantearnos algunas interrogantes, qué estamos priorizando, la protección de la naturaleza pasa a segundo plano, cuando lo que está en riesgo es la vida humana. Tendríamos que plantearnos, merece esfuerzos recuperar territorios para las comunidades indígenas, donde lo que más urge es proteger la vida humana porque no hay garantías para la salud, porque la pandemia arrebató la vida, y no hay política de Estado que la proteja. Hay un momento para valorar y reorientar dinámicas, agendas, qué tanto como organizaciones vamos a poder sostener los procesos que vienen. Por ejemplo, algunos procesos pueden hacerse de forma virtual, lo cual cambia la dinámica de los amparistas, de las personas que demandan derechos, esto va a continuar. Uriel hablaba de la agenda política, cómo la vamos a asumir. Estos desafíos deberían ayudarnos a encontrar puntos de encuentro para que las agendas sean dinámicas y no quedarnos en nuestros espacios, pues de lo contrario no avanzaremos. Imaginemos este encuentro, representamos a una buena cantidad de comunidades, lo cual hace dinámicos los intereses de las comunidades: el reclamo de territorios, la seguridad alimentaria, etc. Que estos encuentros puedan reflejar hacia el exterior, a la filantropía, que se están haciendo esfuerzos para impulsar agendas conjuntas y que la cooperación permita impulsar estas agendas.

Y venimos hablando de articulación, ahora nos vemos más presionados por las condiciones del contexto.

Elodia:

Cómo contribuir a la resiliencia, al medio ambiente, cómo fortalecer esa parte del medio ambiente, como pueblo Ch'orti estamos recuperando nuestros suelos, esas fuentes de agua en manos de terratenientes, se están reforestando y es una contribución a la resiliencia, cómo está el cambio climático en estos tiempos, no entendemos cuando llueve y cuándo no. Poner atención pues nos envuelve el tiempo y de igual forma, los donantes y organizaciones que apoyan, pensar también en la resiliencia en nuestros pueblos.

Luis Elías, MTC: para tener un bloque más unido, más fortalecido. Para qué, para la formación, para la comunicación. Consolidar una comunicación ante los donantes para que en bloque planteemos varias cosas que nos preocupan.

Silvel, recapitula.

Replantearnos la postura organizacional ante los procesos electorales, cada vez que hay procesos, las organizaciones ponemos en bandeja de plata a los mismos. Cada quien busca como hacerse de una tajada de los resultados electorales (un diputado, un alcalde por ejemplo).

Geovanny planteó que cada organización tiene su agenda, su trato, pero hay elementos en común que podemos potenciar. Teresita habla de que ya conocemos nuestras fortalezas y tenemos que priorizar enfoques en las agendas de cooperación: como desde el amarre territorial aumentar las capacidades de defensa del territorio y calidad de vida y posicionar una agenda de enfoque humanitario en función de lo que ha dejado la pandemia, que ha reducido las posibilidades de medios de vida para las personas. Soledad y Yovanni planteaban el fortalecimiento organizacional e institucional de cara a desafíos de administración y el reto de la sostenibilidad. Cómo hacemos sostenible algo que depende de la cooperación. Pero como convierto lo negro en blanco... qué entendemos por sostenibilidad. Priorizar las luchas; el tema de cooperación nuevas formas de relación. Lo de Soledad, qué ha funcionado y qué no; replantear para que el apoyo que se lleva a las comunidades no sea de corte asistencialista, de repente la narrativa puede ser fortalecer las economías locales claves para enfrentar los cambios. Rodi, propone fortalecer las alianzas entre los socios; analizar la agenda política en relación con la defensa de los territorios (COMUNDICH puso en la mesa el tema de tierras comunales ante las candidaturas a alcaldes por ejemplo) que no es garantía, pero permite el debate. Plantear la agenda ante los cooperantes, la capacidad de resistencia y lucha en las

comunidades. Luis propuso llevar planteamientos conjuntos para que tengan más fuerza.

En Guatemala hay agencias de cooperación muy estrictas... a estas alturas, se espera una mayor apertura y flexibilidad, sin transgredir la transparencia.

Rodemiro: tomar en cuenta los nuevos paradigmas de la comunicación, pues ahora es más virtual que personal, como organizaciones tomarlas en cuenta, pues está generando debilidades en el trabajo con las comunidades, En las alianzas abordar el tema de comunicación.

Teresita: siento que confundimos, cuando hacemos propuestas se plantea el fortalecimiento de las economías locales y que sean sostenibles. Esto es nuestro proyecto de diario.

Pero lo que hemos estado hablando es un contexto de emergencia por pandemia, no lo habíamos vivido. Siento que el enfoque debe ser cómo superar este momento. No sabemos si será un año o 5, sin embargo, lo que planteamos es un quiebre en este rumbo que traíamos, qué hacemos ahora. ¿Tenemos que continuar en el rumbo? ¿Y en el marco de una pandemia y que no estábamos preparados para ello?

Como enfoque de este grupo es ¿pedirle temas normales al donante? O bien ¿qué en este marco de pandemia y de emergencia? Quiero mencionar un tema que no mencioné antes. Muchas comunidades y organizaciones comunitarias trabajan desde la medicina natural, creo que es obligación y responsabilidad nuestra trabajar donde así se pueda, en el acceso al servicio de salud, donde haya vacuna. Esta primera prueba de vacunas se vino a quedar con nosotros para siempre. Pero si no se fomenta desde nosotros este tema, incurrimos en esa responsabilidad compartida de que la vacuna no funciona. Es algo que se debe abordar.

Galio: Escuchando, desde este espacio, me parece que son dos galaxias distintas. Contando a las personas presentes, si estuvieran en Managua, estarían detenidos, porque esa es la evolución de lo que ha sucedido con el pacto de corruptos. Esta reunión sería imposible en Managua, estarían rodeados por vehículos de antimotines, y por el conjunto de 10 leyes aprobadas en 6 meses, mientras se averigua si son tráfico de influencia, atentado a la soberanía nacional, etc., y es mayor el delito con posibilidad de condena a cadena perpetua... les parecerá exagerado. Creo que Udiel y Rodemiro mencionaron el tema electoral, no quiero ser profeta de mal agüero pero la tendencia es una militarización del pacto de corrupto, donde las organizaciones de sociedad civil, de corte popular, son

por definición enemigas del Estado. Quiero simplemente proponerles que analicen las reformas electorales que están en agenda y prepararse para eso. No sólo vivimos la pandemia viral sino pandemias socio políticas, haciendo la pregunta de para qué y a donde vamos, los indicadores no son positivos. Rodemiro planteaba el manejo de tecnologías, y a la vez, la necesidad de seguridad. No me extrañaría que esta reunión esté siendo intervenida. Es el pan de cada día en Nicaragua. El tema de análisis político y de fuerzas electorales, es importante de analizar, pues la dinámica de las pandemias y crisis van más delante de lo que estamos acostumbrados a prever y analizar.

Yovanny: Nosotros no estamos lejos de este escenario de Nicaragua. La ley antiterrorismo se orienta a eso, al igual la ley ONG. Es un tema que no hemos abordado a profundidad. No sé si sentimos esa presión de que seremos criminalizados y tendremos un desgaste a nivel organizacional que nos desviará de los objetivos principales.

Galio: hay que preverlo, otras veces ha salido el tema de seguridad, no dejarlo para mañana.

Silvel: el estudio ha sido muy revelador, pero también los encuentros e intercambios han puesto de manifiesto la crisis y presiones sobre las comunidades y los pueblos y también los desafíos propios para las organizaciones, cómo se ven ante la situación de la pandemia y las crisis subyacentes (pactos de corrupción, etc.) hay cierta intensión de vincularse hacia socios de otras regiones del mundo (Amazonía, Lago Turcana en Kenia, México, Mesoamérica, Indonesia, Brasil, etc.) que muestran situaciones comunes, expansión de industrias extractivas, carencias, todo esto está claro, pero también la capacidad de resistencia, resiliencia, optimismo de las organizaciones que no se han quedado estancadas. Estos ejercicios que iniciaron en México en 2019 nos ayudan a ver las realidades que no son diferentes de una región a otra y hay esperanza de poder coordinarnos.

La pregunta es ¿dónde termina el esfuerzo de CCARC? Pues por ese esfuerzo estamos aquí. Vemos la necesidad de un acompañamiento de CCARC para crecer en otros temas. Ver cómo encontramos en ustedes como CCARC un aliado en esta interacción que queremos lograr. Ustedes ¿cómo imaginan el futuro inmediato con las organizaciones de Mesoamérica y en particular de Guatemala?

Galio: gracias por la pregunta. Trabajar con ustedes ha sido un aprendizaje; trabajar con las organizaciones mesoamericanas y sobre todo de Guatemala. Lo más importante ha sido facilitar el intercambio de lo que ustedes tienen. En la medida de las limitaciones que da este lugar o ningún lugar, vamos a seguir en ese trabajo. Cuenten con nosotros, con este equipo. No fue para terminar con una nota negativa, pues frente al pesimismo de las

metrópolis y las élites políticas, me llama la atención la capacidad creadora de las organizaciones que ustedes representan. Cuando planteo lo de que estarían presos o rodeados, sin recurso legal, lo digo para plantear una situación que está por llegar. Si es que no está ya a las puertas.... Pongan atención a este tema para manejar mejor las tecnologías. Ver que temas son prioritarios para el trabajo común.

Silvel: No se vale regresar a la misma normalidad, entendida también para el mundo de la cooperación. La cooperación debiera contar con un fondo semilla para responder ante crisis en una región como la nuestra donde cualquier cosa puede suceder. Ojalá la flexibilidad pudiera ser asumida por otras agencias, es decir, con mayor confianza y poder acceder a recursos en temas que se necesite priorizar y no depender de las agendas temáticas de los donantes.

Galio: definitivamente el proyecto que dio vida a esta iniciativa, termina este año. Hay otros productos pendientes, como el taller de las organizaciones Afro y el de las Mujeres. Después el programa termina y en las acciones que sugerí por la mañana, es estrechar las relaciones de las organizaciones con los centros de reflexión y análisis como las universidades, los Centros de Investigación. Creo que debieran reflexionarse, para conformar nuevas ideas en favor de nuevas generaciones, nuevos enfoques y liderazgos, como lo planteaba Charles Hale en el encuentro pasado. El proyecto con la fundación Ford finaliza este año.

SÍNTESIS Y ACUERDOS DE SEGUIMIENTO

Sugerencias, como nos sentimos, llenó nuestras expectativas, qué hacer con respecto a la comunicación.

Rodemiro:

Ha sido un encuentro nacional pero con presencia de otros compañeros que nos aportaron mucho, los compañeros de CCARC que hicieron posible estar acá. Recoger elementos de nuestra historia, con el trabajo de las experiencias, encuentros virtuales, hemos logrado al menos encontrarnos como luchas, movimientos, organizaciones y pensamientos propios que hacemos con propias agendas, que aspiramos a cambios con nuevos desafíos con un futuro no tan claro, no sabemos a dónde vamos con este contexto de pandemia y Estado-gobierno con políticas jodidas hacia los pueblos. Construir una alianza de pensamientos y luchas para que a futuro podamos sobreponernos como organizaciones y movimientos, no paralizarnos, adaptarnos al cambio y trazar estrategias, pues habrá nuevos desafíos. Tenemos una mirada hacia cooperantes, que debe hacerse

nuevos planteamientos, proteger nuestras dinámicas, a las personas, a las comunidades que enfrentan desafíos complejos. El contexto de la ayuda humanitaria, debemos considerarla pero darle el sentido más humano, profundo, no es de regalar, sino de que, lo que llegue, se convierta en capacidades para hacer nuestros propios cambios.

Lic. Peláez:

Algo que material e históricamente se ha hecho durante mucho tiempo. Luchas durante muchos años y en diferentes espacios. Ahora hacerlo más sistemático, buscar una idea de pueblos ante la realidad que se está imponiendo. Hay una realidad que está transformando nuestro actuar, presencia, y tenemos que ser funcionales ante esta realidad. Algunos quedamos del tiempo de la guerra, nos adaptamos, teníamos el rol de acompañarlos e integrarnos, cada quien resguardando su quehacer, su región, busquemos hacerlo de forma más sistemática presentar esta capacidad de reinventar y hacerlo llegar a los donantes. Ya no es lo de antes. Muchas organizaciones dedican más tiempo a cuestiones administrativas que a estar en campo. Las poblaciones van a tomar mayor autonomía. Sentarnos a hacer relectura de los lugares donde estamos. En las organizaciones de segundo nivel no se siente, pues van al ritmo de las comunidades, pero esto es necesario, este replanteamiento.

Luis MTC: ya tenemos cierto relacionamiento con la mayoría; de acá surgieron ideas para seguir fortaleciéndonos. Extrañamos las jornadas presenciales donde no se tenía que correr, sino se reflexionaba desde las dinámicas de las organizaciones. La gente que presiona en los territorio, se reúnen y planifican sus intervenciones. Nosotros debemos procurar esto, que se puedan hacer estas reflexiones, para ir respondiéndonos dudas e ir sectorizando por temas en función de los intereses de cada organización pero sin perder la noción de complementariedad.

Fredy, COPAE. Ha sido bueno conocer a las organizaciones y la síntesis de los encuentros. Cómo se han fortalecido. Poner sobre la mesa temas en común. Cómo gestionar recursos para llevar a cabo procesos de cada una de las organizaciones. Aterrizar temas en común, cómo poder accionar y poner en práctica los resultados que hoy salen. Y avanzar en el fortalecimiento institucional.

Soledad: es un espacio rico, con aprendizajes, se ha avanzado con reflexiones, estos espacios son buenos, para seguir proponiéndolos, no solo vernos sino concretar con ideas y propuestas para que tengamos una ruta, ejes de trabajo y poder contar con propuestas y solicitar cambios posicionarnos como organizaciones.

Yovanny: me parece que los espacios son importantes, hemos venido reflexionando, tomarnos el tiempo para aprovechar esta coordinación y reflexionar sobre los enfoques y

esfuerzo que se hacen desde la propia organización. Valoro mucho el esfuerzo de la Fundación Ford, existe compromiso, tenemos la alta expectativa de su rol como socio cooperante que puede apoyarnos con otros socios para ser voceros de estas reflexiones y propuestas importantes para otros cooperantes con quienes tienen coordinación y principios compartidos.

Udiel: satisfacción de compartir reflexiones sobre el fortalecimiento institucional y organizativo, pero siento el vacío de no poder debatir las propuestas que se dieron a conocer, qué objetivos reconducimos el proceso de coordinación, pues no se pudieron discutir y así salir con una noción más concreta y consensuada.

Teresita: fue bueno encontrarnos nuevamente y reconocernos, aterrizar como país este proceso de diagnóstico e investigativo. Pero también coincido con lo que decía Silvel aclarando cuando se mencionaba no es que queramos regresar al statu quo sino superar este momento, que nos provoca mayor carga a la espalda, que nos descontroló procesos que llevábamos. En el mediano plazo qué podemos proponer, qué cambios y problemática; un cambio de visión más integral de los proyectos por parte de los donantes, centrado en el ser humano. Y en largo plazo continuar las luchas más fortalecidos pues ya habremos superado un momento de crisis sin recursos suficientes, no es de extender la mano si no pedir como superarla y en el largo plazo, los procesos y sueños pendientes, pues los objetivos planteados por todos son de largo plazo, procesos a años delante, pues cada cosa son procesos de crecimiento que llevan a nuevos escaños; no volver a lo anterior, sino estar en la lucha más fortalecidos, pues la realidad ha presentado muchos retos.

Que estos donantes tengan más visión acerca de lo que actualmente están contribuyendo con nosotros.

Fredy Guillén: Unificar criterios ya es una estrategia. El donante tendrá que cambiar sus líneas de acción. La pandemia es una realidad, mirábamos a las personas de otros países con tapabocas... sin pensar que aquí también sería una realidad, experiencias ante las cuales tenemos que manifestarnos de forma unida ante donantes que quieran apoyarnos, y resaltar el sentido humano de ello.

Dora Alicia. Ha sido de aprendizaje, momento que como pueblos nos unimos en una sola voz y manifestar nuestras necesidades. Ojalá todos los aportes sean tomados en cuenta.

Elodia: cerrando nuestra jornada, quiero decir que la pandemia no sabíamos que llegaría; partir de algo que ha pasado en las comunidades, cuando inicia la pandemia, los gobiernos municipales nos llaman a restricción, no salir, para no contagiarnos, no llegar a que toda la comunidad se afecte, pero ha llegado a las comunidades. Las plantas medicinales han sido

medios para enfrentarla, también al inicio de la pandemia, las comunidades estaban evitando salir de las comunidades con amenaza de cárcel, en este caso, quizás tuve que rebelarme con las comunidades con las personas, caminar 7 km para sembrar y cultivar. Eso fue una prioridad y necesidad, y vivo la realidad de la comunidad, dar la igualdad a nuestros pueblos y comunidades y hacemos el llamado a donantes, para ver las necesidades como pueblos y como donantes, porque no podemos dejar de lado la alimentación, la medicina, nuestra agua que es un vital líquido que nos ayuda en las comunidades, sé que si nos unimos con estos planteamientos, las cosas van a ir caminando, para superar el no solo coronavirus sino la presión del Estado de Guatemala sobre los pueblos originarios.

Ada: Valoro los aportes de cada una de las organizaciones, ideales y agendas, encontrarnos y fortalecer luchas y logros.

Galio y Edwin: ha sido un tremendo gusto estar con ustedes, esperamos seguir apoyándolos quería corregir la plana, no ha sido investigación ha sido facilitar la comunicación entre las organizaciones indígenas y comunidades tradicionales para que desde la experiencia propia puedan consolidar el tema del fortalecimiento organizativo Institucional liderazgos emergentes y sostenibilidad. Devolver lo que ustedes han planteado de forma sistematizada, pero no ha sido una investigación propiamente dicha, sino una sistematización de los esfuerzos de ustedes para que sirva de insumo a la reflexión. Comentar lo que dice Silvel, no es que se acaba el proyecto y se cierra la puerta, sino el esfuerzo sigue adelante con las capacidades de ustedes, nosotros acompañamos, facilitamos y sistematizamos la tarea.

Edwin: nuestro agradecimiento, seguimos aquí y ofrecemos colaborar a futuro como individuos y en el marco del Instituto de Historia de la Universidad Centroamericana de Nicaragua.

Silvel agradece a los participantes virtuales y presenciales. Cierre con un vídeo del último encuentro.